



# ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ СЕКРЕТАРИАТА СОВЕТА МЕДАЛИ № 4 ОТ 09 ЯНВАРЯ 2020

## Оглавление

|   |    |
|---|----|
| 1. Предисловие .....  | 2  |
| 2. Краткий список дел, выполненных Советом<br>медали в период с 20 ноября 2018 по конец 2019 года .....               | 3  |
| 3. Обзор задач Совета в краткосрочной перспективе.....  | 4  |
| 4. Обзор состояния дел по организации<br>визита в Москву Мишеля Сифра (для получения медали) .....                    | 5  |
| 5. Обнародование открытого письма Георга<br>Владимировича Людковского, названного им – «Шелепиниادا».....             | 9  |
| 6. Письмо В.Н. Андрусенко с предложением<br>о создании альтернативного Совета медали .....                            | 18 |
| 7. Ситуация с удалением сообщения с открытым письмом<br>Георга Людковского из сообщества «Спелеологи ВКонтакте» ..... | 22 |
| 8. Ход работы по «восстановлению лауреатства» за первую Сарму .....   | 24 |
| 9. Последние изменения в составе Совета<br>медали и ход работы по расширению его состава .....                        | 26 |

## 1. Предисловие

Этот выпуск информационного бюллетеня последний из серии за 2019 год. Именно поэтому он стал несколько более объемным документом, так как в нем подытоживаются результаты работы Совета медали в 2019 году. Мы попытались подробнее, чем обычно осветить разные аспекты деятельности Совета.

Основной задачей Совета является весь комплекс работ по формированию состава номинантов и подготовке ежегодных финишных голосований по определению лауреатов медали из их числа. Однако, при ее выполнении образуется великое множество вопросов требующих их внимательного рассмотрения и компетентного решения. Именно поэтому наш Совет медали вынужден строить свою работу как полноценное учреждение (общественная организация) с необходимым уровнем внутренней бюрократии и соблюдая все необходимые, установленные законом, правила. И такой подход дает достаточно положительные результаты. Мы ведь не болтаем, а работаем и весьма успешно. Хотя, если посмотреть честно и непредвзято, нам еще очень далеко до идеала.

Тем не менее, мы хотя бы уже научились выполнять, то, что наметили. И это наше главное достижение. Все вместе мы организовали компактную и эффективную структуру, способную строить планы и своевременно исполнять их.

В предлагаемом вашему вниманию очередном информационном бюллетене № 4 мы постарались подробно осветить текущее состояние дел и пути решения многочисленных вопросов и задач, стоящих перед Советом.

Значительное место в бюллетене отводится сериалу под рабочим названием «инвентаризация медалей», который становится все более захватывающим зрелищем.

Разумеется, мы отчетливо понимаем, что негативные впечатления от этой истории частично проецируются и на наш Совет. Однако, это неизбежно и с этим необходимо смириться, в случае если мы хотим добиться исполнения решений, принятых Советом.

Нам всем необходимо отчетливо понимать, что если мы смирились с захватом медалей и попыткой создания альтернативного Совета, то можно и не надеяться сохранить уважение спелеосообщества. К тому же, поскольку мы регулярно сталкиваемся с недружественными действиями, инспирированными лицами, близкими к А.Л. Шелепину, объяснить которые иными причинами, кроме желания вставить палки в колеса нашего Совета медали, весьма затруднительно --- пора решительно пресечь такого рода деятельность...

Радует в этом непростом процессе одно: судя по всему, сериал этот подходит к концу. Несмотря на все попытки «полюбовно» решить этот вопроса, мы так и не смогли добиться от А.Л. Шелепина добровольной передачи комплектов медалей в ведение нашего Совета.

Приходится констатировать, что нет уже для нас окна возможностей, осталась только маленькая форточка – инициация законных процедур принуждения лиц, удерживающих у себя не принадлежащие им материальные ценности (комплекты медалей), к выполнению наших законных требований по передачи их законным владельцам.

Секретариат Совета медали официально информирует членов Совета о принятии законными **владельцами** комплектов медали решения об обращении по данному поводу в

правоохранительные органы в самое ближайшее время, ориентировочно до середины февраля 2020 года.

Нас всех это не радует, но поступки А.Л. Шелепин и примкнувших к нему лиц не оставили законным владельцам комплектов медалей другого выхода.

## **2. Краткий список дел, выполненных Советом медали в период с 20 ноября 2018 по конец 2019 года**

С 20 ноября 2018 года, даты образования Совета медали, по конец 2019 года было сделано немало. А именно:

1. Были разработаны и утверждены голосованием Совета медали:
  - Положение о медали памяти Александра Морозова «За успехи в спелеологии»
  - Устав МОО БОЮЛ «Совет медали памяти Александра Морозова «За успехи в спелеологии»
  - Регламент формирования лог-листа номинантов медали памяти Александра Морозова «За успехи в спелеологии»
  - Временные правила по формированию шорт-листов номинантов медали памяти Александра Морозова «За успехи в спелеологии»
2. Было организовано и проведено голосование в особом порядке (см. раздел № 6 «Положения о медали...») в результате которого лауреатом медали в 2019 году стал французский спелеолог Мишель Сифр.

Составом Совета медали было проведено три голосования по формированию лонг-листа и одно по формированию шорт-листа 2019.

Было проведено Общее собрание, ходе которого были проголосованы 23 решения по насущным вопросам деятельности Совета.

Была изготовлена первая установочная партия значков для лауреатов медали памяти Александра Морозова «За успехи в спелеологии».

Секретариатом Совета медали были приняты коллегиальные решения по 28 вопросам, находящимся в его компетенции. По каждому из них проводилось открытое (только для членов Секретариата) голосование.

Все голосования Секретариата оформлены надлежащим образом, протоколами с «живыми» подписями.

Секретарями Совета медали были сделаны на всероссийском уровне два публичных доклада:

- 5 сентября 2019 г. А.В. Пильский был приглашен на круглый стол Общественной палаты Российской Федерации на тему: «Активный туризм в России: состояние отрасли и перспективы развития», на котором он выступил с докладом «Спелеология и спелеотуризм в СССР и РФ: анализ деятельности и перспективы развития как вида активного туризма» (А.В. Пильский, В.Д. Резван).

<https://youtu.be/hc74MrbEoVw>

- В.Д. Резван выступил на третьем съезде РСС в г. Симферополь с расширенной версией доклада: А. В. Пильский, В. Д. Резван, С.А. Ткачев «Спелеология и спелеотуризм в СССР и РФ: анализ деятельности и перспективы развития (как вида активного туризма)».

<https://youtu.be/9IAj6nIWses>

14 ноября 2019 на федеральном телеканале «РенТВ» вышла очередная серия (под названием "Жители ада") экстремально-познавательной программы Тимофея Баженова «Как устроен мир» с участием Ответственного секретаря Совета медали Андрея Пильского.

[https://youtu.be/Onu1\\_AcKluk](https://youtu.be/Onu1_AcKluk)

<https://www.youtube.com/watch?v=lkuudQYsiyw>

### 3. Обзор задач Совета в краткосрочной перспективе

На настоящий момент в списке номинантов медали памяти Александра Морозова присутствует 10 человек. До недавнего времени было 11, но 27.12.2019 номинант Ю.И. Ковалев сообщил по телефону, что ввиду прогрессирования хронического заболевания он вынужден отказаться от работы в Совете и от номинирования. Более подробнее об этом обстоятельстве будет сообщено в разделе об изменениях в составе Совета. Из 4 номинантов шорт-листа 2019 года в январе-феврале 2020 года в ходе расширенного финишного голосования предстоит выбрать 2-х лауреатов медали памяти Александра Морозова «За успехи в спелеологии».

Это количество награжденных станет некоторым отступлением от продекларированного еще учредителями медали принципа вручения только одной медали по индивидуальной номинации в год. Однако, это «нарушение» обусловлено значительным пропуском годовых вручений в период управления процессом сопредседателем КСик МГО РГО Алексеем Шелепиным.

В начале февраля 2020 года 2 «наших» лауреата, при удачном стечении обстоятельств<sup>1</sup>, получат медали в Москве, вместе с Мишелем Сифром.

В смете заложена определенная компенсация стоимости их поездки в Москву, к сожалению, только билетов.

Мы уже провели рейтинговое голосование по формированию шорт-листа 2019 года, предшествующее финишному голосованию, о механизме которого пока только идут дискуссии.

Уже известны 4 номинанта шорт-листа 2019 года. Ими стали люди набравшие максимальные баллы:

|          |  |            |
|----------|--|------------|
| <b>1</b> | <b><i>Ковалев Юрий Иванович</i></b>          | <b>320</b> |
| <b>2</b> | <b><i>Ларионов Николай Васильевич</i></b>    | <b>300</b> |
| <b>3</b> | <b><i>Рейснер Виктор Владимирович</i></b>    | <b>300</b> |
| <b>4</b> | <b><i>Серафимов Константин Борисович</i></b> | <b>260</b> |

<sup>1</sup> Секретариат Совета медали активно занимается этим и уже имеются определенные подвижки в данном направлении...

Однако, как уже говорилось выше, в голосовании по формированию шорт-листа не принимал его лидер – член Совета медали и номинант Ю.И. Ковалев, заявивший позднее о своем желании выйти из состава Совета и прекращении своего номинирования.

В связи с данным обстоятельством список шорт-листа 2019 года трансформируется в полном соответствии с полученными кандидатами лонг-листа рейтинговыми баллами:

|          |  |            |
|----------|--|------------|
| <b>1</b> | <b><i>Ларионов Николай Васильевич</i></b>    | <b>300</b> |
| <b>2</b> | <b><i>Рейснер Виктор Владимирович</i></b>    | <b>300</b> |
| <b>3</b> | <b><i>Серафимов Константин Борисович</i></b> | <b>260</b> |
| <b>4</b> | <b><i>Чередниченко Филипп Лемаркович</i></b> | <b>210</b> |

#### **4. Обзор состояния дел по организации визита в Москву Мишеля Сифра (для получения медали)**

01.12.2019 состоялся телефонный разговор с Мишелем Сифром. Для разговора с ним мы использовали конференцсвязь, объединив вызовы к переводчице и к Мишелю Сифру в Ниццу. В качестве оператора для звонков во Францию была использована компания SIPTELL. Первый опыт с ней оказался не совсем удачен. Временами звук «плыл» и «квкал». Зато дешево! Час на мобильный или 6 часов на ТФОП стоит 350 р.



*Участники беседы: от Совета медали секретари Е. Войдаков и А. Пильский, в качестве приглашенного представителя московского спелеосообщества – А. Шувалов. На столе лежит маленькая колонка «JBL» через которую мы пытались общаться с Сифром...*

Несмотря на помехи при связи, переводчица, хорошая знакомая секретаря Совета Евгения Войдакова, смогла нормально поговорить с Сифром. Он сразу продиктовал ей свой мобильный номер, мы перезвонили и слышать его стало значительно лучше. Так что теперь мы можем посылать ему СМС на мобильный номер.

Итак, вот что мы узнали, поговорив с ним:

Мишель Сифр планирует в ближайшее время лечь в больницу на обследование. Возраст, а ему ведь уже за 80, начинает брать свое... Так что пока он высказался о поездке в Москву только в предположительном ключе. Хотя особо подчеркнул, что чувствует себя хорошо.

Да, он получил наше письмо с оригиналом протокола и переводом, так что его почтовый адрес у нас верный. У нас были в отношении этого определенные сомнения, так как из посольства мы получили адрес без номера квартиры – только название улицы и номер дома. А на фотографии по данному адресу расположен явно многоквартирный дом. Но! Оказалось, что номера дома и только фамилии адресата в Ницце достаточно 😊



**«Дом, в котором живет Сифр»**

Так что теперь у Сифра есть актуальная информация о переносе мероприятия с декабря 2019 на конец февраля 2020 года. Он не против переноса, только попросил, как можно раньше уточнить точные даты его визита. Который, как мы надеемся, состоится несмотря на проблемы со здоровьем. Мы ему написали, чтобы он не волновался – если ему не удастся прилететь за медалью в Москву, то мы найдем возможность вручить ее ему во Франции.

Так что подготовка к его визиту продолжается в штатном режиме.

Сейчас мы планируем провести вручения медали памяти А. Морозова «За успехи в спелеологии» в конце февраля – начале марта 2020. Письмо с развернутыми предложениями по проведению мероприятия и программе пребывания Мишеля Сифра в Москве подготовлено и было представлено в Российский фонд Мира. Именно эта структура предназначена для оказания содействия инициативам, подобным нашей.

Там его посмотрели, содержание и идею в целом одобрили и попросили перенаправить наше письмо, после соответствующей коррекции, уже в другую, более высокую инстанцию, ответ из которой предполагается получить после новогодних праздников.

В целом, состояние решения данного вопроса можно определить словами «лед тронулся». То есть в данное время мы испытываем сдержанный оптимизм в отношении

получения главной резолюции на нашем письме с просьбой оказать как организационное, так и финансовое содействие торжественному вручению в Москве медалей 2019 года.

Очень надеемся, что нам пойдут навстречу в желании провести пусть и не массовое, но яркое и полезное для спелеологов мероприятие, которое должно стать значительным событием для развития в России общественного интереса к работе спелеологов. Приводим фрагмент письма, в котором отражена патриотичность позиции Совета:

*«...Считаем, что регулярные вручения медали памяти Александра Морозова «За успехи в спелеологии» известным спелеологам планеты станут значительным способствующим фактором продвижения успехов Российской спелеологии на международной арене.»*

В наши предварительные планы входит проведение торжественной церемонии одновременного вручения медалей двум «нашим» лауреатам и Мишелю Сифру. Возможно, что удастся сделать это даже в стенах Общественной палаты РФ.

А что? Медаль ведь общественная и палата тоже общественная ☺

Затем планируется встреча лауреатов со спелеологической общественностью Москвы в стенах Дома журналистов и завершит официальную часть банкет в честь лауреатов. На этом программа для «наших» лауреатов закончится, а Мишеля Сифра мы планируем еще 1-2 дня «продержать» в Москве, организовав для него культурную программу. В Москве ведь есть что показать нашему высокому гостю.

Скорее всего, будет еще попытка сделать с участием RT фильм о его визите в Москву за медалью.

Разумеется, мы и сторона, планирующая профинансировать наше мероприятия осознаем, что возраст Мишеля является фактором риска в отношении перспективы его поездки в Москву. Однако, как уже упоминалось выше он сам чувствует себя хорошо и считает приезд в Москву вполне возможным.

В связи с наступавшим Рождеством (25 декабря 2019) было принято решение выслать Мишелю Сифру первое материальное свидетельство его лауреатства – значок «Лауреат медали памяти Александра Морозова «За успехи в спелеологии». Вот он в специальной коробочке с подсветкой:



А еще мы отправили ему открытку к Рождеству с таким текстом:

Уважаемый господин Сифр!

От имени Совета медали имени Александра Морозова поздравляю вас с Рождеством и Новым годом. Пусть праздники будут веселыми, здоровье в порядке, бодрость и оптимизм всегда с Вами; пусть новый 2020 год принесет Вам приятные сюрпризы. Российские спелеологи надеются в 2020 году встретиться с Вами и лично засвидетельствовать Вам свое уважение и дружеские чувства.

Хорошего Рождества и счастья в 2020 году!

Андрей Пильский



Хорошо, что мы своевременно продублировали открытку по электронной почте. Так как пока наша Рождественская открытка и значок лауреата тоже пока до него еще не доехали.



Скорость движения почты перед НГ упала радикально. Только 31 числа оба пакета пересекли границу Францию...

## **5. Обнародование открытого письма Георга Владимировича Людковского, названного им – «Шелепиниада»**

Ссылка на сканы страниц письма с подписями автора:

[https://mega.nz/#!94SmlgJ!yJJzmbCqBn6epRc5UYXMc-mcBdlqsMHa53p\\_ihMzNUE](https://mega.nz/#!94SmlgJ!yJJzmbCqBn6epRc5UYXMc-mcBdlqsMHa53p_ihMzNUE)

Компактный файл, удобный для чтения:

<https://mega.nz/#!ptwikQYS!lwlqkPloEu1Chsn4OLxys8kamaJ-to5FkNIT97PHaUQ>

Необходимо предварить информацию об этом письме пояснениями для членов Совета не знающих, кто такой Георг Людковский.

Письмо написано другом детства Саши Морозова – Георгом Владимировичем Людковским. Одним из группы Морозов-Усиков-Людковский. Георг в этом списке стоит последним. А во многих смыслах должен указываться вторым или вместе с Морозовым; Саша и Георг в определенном смысле придерживались абсолютно одних взглядов и своими качествами соответствовали друг другу. И сейчас нельзя сказать, кто из них больше влиял на общее мировоззрение, которое сложилось задолго до начала занятиями спелеологии. Несомненно, только, что многие свои качества и способности Саша развил именно под влиянием Георга и еще задолго до появления в их компании Данилы Усикова.

Вместе с Георгом Людковским Саша Морозов оказался в спелеосекции В.В. Илюхина. Там их инструктором стал Даниэль Усиков, начинавший свою карьеру спелеолога еще под руководством Владимира Николаевича Дублянского.

Данила очень верно оценил масштаб личностей, образующих двойку Морозов-Людковский и незамедлительно покинул Владимира Валентиновича, справедливо полагая, что мейнстримом спелеологического движения станут именно усилия их группы. Человеческое обаяние и мощь интеллекта ее участников собрали вокруг них многих способных людей, совместные усилия которых стали решающими в деле создания так называемой «Частной Советской спелеологии» – предшественницы современных успехов отечественных спелеологов в сверхглубоких пещерах.

В «снежинский» период деятельности группы «Морозов-Усиков-Людковский» именно Людковский обеспечил участие Института географии АН СССР в исследованиях Снежной. Именно Георгу, напрягшему своего высокого тестя, наш мир обязан появлению в ИГ АН СССР Булата Рафаэльевича Мавлюдова.

По рассказу самого Мавлюдова, много раз академик Котляков, директор ИГ АН РФ (ИГ АН СССР), по наущению недоброжелателей собирался выгнать его из института, однако всякий раз в последний момент останавливался, вспоминая, что Булат попал в ИГ АН СССР по прямому указанию Президента Академии наук СССР, то есть тестя Георга.

И вот уже в наши дни, ознакомившись с выступлением А.Л. Шелепина на заседании КСМК МГО РГО в ИГ РАН по вопросу «медалей», Георг Владимирович Лютковский, учредитель медали и один из секретарей нашего Совета, возмутился и решил, что пора ему лично вмешаться в происходящее с медалями, попавшими к этому докладчику.

В результате этого решения Георг Владимирович написал письмо, которое назвал так: **Шелепинада. Открытое письмо Георга Владимировича Лютковского всем спелеологам экс-СССР и России.**

Это свое письмо он официально направил Секретариату Совету для ознакомления до начала рассылки письма членам спелеосообщества.

Здесь необходимо отметить, что выступление А. Шелепина на заседании КСМК МО РГО, которым он перевел этот конфликт в публичную плоскость, состоялось 16 октября 2019 года, а письмо Георга Владимировича поступило в Совет только 9 декабря 2019 года, то есть через, без 7 дней, целых два месяца после выступления А.Л. Шелепина:

Вход. № 02-03/02-01/28  
« 09 » 12 2019 г.  
подпись



В Секретариат Совета медали  
памяти Александра Морозова

От учредителя медали (2001 г.)  
и секретаря Совета медали (2018 г.)  
Лютковского Г.В.

#### ОБРАЩЕНИЕ


Настоящим обращением направляю вам на ознакомление текст подготовленного лично мною «открытого» письма по вопросу незаконного удержания значительного количества комплектов медалей в Комиссии спелеологии и карстоведения МГО РГО.

Приложение:

Шелепинада. Открытое письмо Георга Владимировича Лютковского  
всем спелеологам экс-СССР и России на 13 листах.

С уважением к Совету медали.

Георг Владимирович Лютковский

  
« 09 » декабря 2019 г.

Одновременно с данным обращением к Секретариату Совета медали Георг Владимирович обратился с личной просьбой к его Ответственному секретарю:

Алексей!  
 Я сейчас живу в селе, в 200 км от Москвы и связь (и телефонная и по комп) довольно плохая. Поэтому пишу тебе как ответственного секретаря Совета медали помочь мне с доставкой этого моего письма в "Шелепиниана" всеми способами и, если потребуется, то и разными должностными лицами в РГО, ИГРАН, правоохранительными органами на предмет возвращения медалей. Последнее — на твое усмотрение. Однако постарайтесь решить дело миром — уговорить еще раз (ч. быть в последний) А.Л. Шелепина вернуть медали. А если не получится — распространить мое письмо как можно большему числу людей.

С уважением А. Леонидовский



06.12.2019

Письмо отправит почтой завтра, 07.12.19.



Разумеется, мы постарались исполнить просьбу Георга Владимировича и предприняли действия по информированию А.Л. Шелепина о наличии и содержании данного письма с тем, чтобы дать ему шанс избежать его широкой публикации путем выполнения требования Совета медали о возвращении ее комплектов и оформления при этом соответствующих фиксирующих этот факт документов.

Но, Алексей Леонидович, в очередной раз не отреагировал на поступившее к нему предложение закончить это дело худым миром вместо доброй ссоры.

Только после отказа А.Л. Шелепина обсуждать этот вопрос, 13 декабря 2019 года открытое письмо «Шелепиниана» было широко обнародовано. Ссылки на него были размещены в сообщении СМЛ (№ 17365 от 13.12.2019), сообщении в группе

«Спелеологи ВКонтакте» и была выполнена ограниченная адресная рассылка учредителям медали и ряду причастных к этому вопросу спелеологов.

В группе «Спелеологи ВКонтакте» появились, к нашему удовлетворению, комментарии от А.Л. Шелепина и ответы на них А. В. Пильского:

*ПЕРЕПИСКА В ВКОНТАКТЕ ПОД ПИСЬМОМ ЛЮДКОВСКОГО  
(ПО СОСТОЯНИЮ НА 16-12-2019, 11:15)  
(1278 ПРОСМОТРОВ)*

*Уважаемые господа спелеологи!*

*По личной просьбе своего старинного друга Георга Людковского размещаю ссылки на:*

*1. Сканы страниц (картинки) оригинального текста (с подписями) открытого письма Г.В. Людковского, названного им: «Шелепиниада. Открытое письмо Георга Владимировича Людковского всем спелеологам экс-СССР и России»:*

*Показать полностью...*

[2019-12-otkrytoe-pismo-lyudkovskogo-speleologam.pdf](#)

898 КБ

[Андрей Пильский](#)

11

[Нравится](#) [Показать список оценивших](#)

19

[Комментарий](#)

5

[Поделился](#) [Показать список поделившихся](#)

1.2К

Сначала новые



[Константин Дорфман-Мартынов](#)

*Мне кажется, что неминуемо не взяты во внимание или неизвестны многие чувствительные моменты, которые было бы некорректно перечислять. Считаю, что обсуждение должно носить более закрытый характер.*

[Нравится](#) [Показать список оценивших](#)

сегодня в 0:41

[Ответить](#)



[Андрей Пильский](#)

*Костя, увя... Общеизвестно ведь, что брать чужое и незаконно пользоваться им не хорошо. Так что картина тут ясная, никаких чувствительных моментов нет и быть не может. Аксакал все верно написал. Попользовались — верните и скажите спасибо, что дали на время такую возможность. Никто медали и права определять лауреатов Шелепину не дарил! Передавали на время и под определенные условия. Смотри речь Немченко на заседании КСчК МЦ РГО при передаче права определять лауреатов в 2006 году. Условия, оговоренные в ней, ни разу не выполнили, да еще и годами ничего не вручали. А вот когда мы вежливо и непублично попросили вернуть медали — устроили демонстрационные награждения без согласования с уже созданным легитимным Советом медали. Хотя теперь-то все это уже не важно. Времени для добровольной передачи медалей Совету у этой компании практически не осталось.. Надо ведь*

отчетливо понимать, что вся эта возня очень печально закончится для любителей попользоваться чужим. Так что поздно уже что-то обсуждать в закрытом режиме. Надо либо очень быстро вернуть медали Совету — либо смиренно ждать законных последствий своих игривостей вокруг них. Третьего варианта нет.

[Нравится](#) [Показать список оценивших](#)  
сегодня в 1:25

[Ответить](#)



[Алексей Шелепин](#)

Глубокоуважаемый Андрей Владимирович!

Как Вы уже знаете из личного сообщения, присланного ранее, комплект медалей (кроме тех экземпляров, что имеются у Вас) находится в настоящее время на ответственном хранении у коллектива учредителей медали им. А. Морозова (конкретно, у Аркадия Иванова и Владимира Андрусенко). Вы можете напрямую связаться с ними (телефоны и E-mail адреса у Вас есть). Они обязательно ответят на все Ваши вопросы и предложения.

[Нравится](#) [Показать список оценивших](#)  
14 дек в 14:07

[Ответить](#)



[Андрей Пильский](#)

Алексей, спасибо что откликнулись на животрепещущую для Вас тему. К сожалению, названные Вами лица не являются коллективом учредителем. Ведь чтобы стать коллективом их должно быть как минимум трое 😊 и, главное — у них должны быть полномочия от Совета медали, являющегося по российским законам правопреемником коллектива, собранного мной в 2001 году для выпуска придуманной мной медали памяти Саши Морозова. Однако, пока мы не увидим подтверждающих факт передачи комплектов (кстати сколько их?) от Вас к ним (опять же сколько к кому из них конкретно?) — совет Ваш неуместен и преждевременен. Словам мы, извините, не верим. Предъявите (пришлите) приемо-передаточный акт с подписями в скане 600 DPI. Только после этого мы Вас услышим 😊

[Нравится](#) [Показать список оценивших](#)  
14 дек в 19:19

[Ответить](#)



[Андрей Пильский](#)

Алексей, Вот что еще вызывает недоумение — Вы пишете, что вернули комплекты В.Андрусенко, члену КСЧК МГО РГО в которой Вы сопредседатель, и единственному из учредителей версии 2001 года проголосовавшему против создания Совета медали на межрегиональной основе, а также автору идеи отдать медаль в РГО(?!). Еще Вы назвали второго получателя комплектов медали — А.Иванова, который поначалу-то даже вошел в Совет медали как учредитель, наряду с Е.Войдаковым, К.Службиным, Г.Людковским и Т.Немченко. 20 ноября он был "За" создание Совета медали и вошел в него, а уже 4 декабря вышел из него, обнаружив что в Совете для него исключительная роль не планируется 😊 Прилагаю скан соответствующего подтверждающего данный факт документа с подписями известных и уважаемых членов спелеосообщества. Так позвольте Вас спросить, в чем смысл перекалывания комплектов медалей из своего кармана в карманы своих друзей, соратников и единомышленников? Чем это меняет текущую ситуацию? Зачем Вы вводите в заблуждение народные спелеологические массы, сообщая им что отдали медали учредителям?! Какие учредители? Спуститесь уже наконец на

землю, оглянитесь вокруг и увидите, что есть кому спокойно профессионально и ответственно заниматься вопросами определения лауреатов медали памяти Морозова. Есть легитимный Совет! Ну, не получилось у Вас лично вручать медали так, как мы просили в 2006 году. Ну так, нет проблем — верните нам медали и мраморные подставки к ним, довольно таки недешевые и купленные, кстати, не на Ваши деньги, и занимайтесь своим делом а мы продолжим заниматься своим. Какие проблемы-то? Хотите что-то вручать? Придумайте, изготовьте и вручайте на здоровье. Только свои а не наши. Об этом ведь письмо Георга Владимировича.

1

[Нравится](#) Показать список оценивших

14 дек в 20:05

[Ответить](#)



[Алексей Шелепин](#) ответил [Андрею](#)

Глубокоуважаемый Андрей Владимирович!

Как Вам известно, медали переданы мной в соответствии с решением коллектива учредителей медали памяти Александра Морозова "За успехи в спелеологии" А.Иванову и В.Андрусенко. Также Вам известно, кто из учредителей уже проголосовал за новый порядок присуждения с участием лауреатов предыдущих лет, предложенный Данилой Усиковым:

В.А.Андрусенко

О.В.Базилев

А.В.Бизюкин

А.А.Иванов

Т.А.Немченко

А.В.Серебренников

Д.А.Усиков

И.М.Хацернов

Можете пообщаться с ними, их телефоны и эл. почта у Вас должны быть, если каких-то нет – напишите, пришлю.

От комиссии Спелеологии и карстоведения МО РГО, которой в 2006 г. было переданы полномочия решением учредителей, согласие с предложенным учредителями новым порядком выразили Б.Р.Мавлюдов и А.Л.Шелепин.

Неясно, о каких "правопреемниках учредителей" у Вас идет речь – 16 учредителей из 17 живы, почти все, что называется, "в зоне доступа", и большинство из них имеет свое мнение.

Опять-таки, вы всюду ссылаетесь на некий документ от 20 ноября 2018 г, фиксирующий безоговорочную и безвозвратную передачу всех прав учредителей организуемому Вами совету. Потрудитесь предъявить его – вышеупомянутые учредители сообщили, что таких обязательств не давали, ничего не подписывали и рассматривают вашу деятельность как "попытку рейдерского захвата".

В этой ситуации я пытался как-то сблизить позиции, найти компромиссные варианты, но, увы, в этом не преуспел и в конце концов поступил в соответствии с волей большинства.

И напоследок личная просьба – общайтесь, пожалуйста, с другими учредителями напрямую, у меня более нет ни малейшего желания быть в этом посредником. Я прекрасно понимаю Ваши сложности, связанные с тем, что уже около половины учредителей медали не хотят с Вами общаться, но не надо перекладывать эти сложности на меня.

[Нравится](#) [Показать список оценивших](#)

час назад

[Ответить](#)



[Андрей Пильский](#) ответил [Алексею](#)

[Алексей](#), большое Вам спасибо за то, что Вы находите время публично обозначить свою позицию по вопросам, поднятым в письме Георга Владимировича. Полагаю, что в ответ я тоже должен что-то пояснить и также публично. Итак. Вы размахиваете мнением 8-ми учредителей. Должен Вас разочаровать. 20 ноября 2018 года было закончено голосование по вопросу создания Совета медали. Оно проводилось в форме телефонного опроса. Под запись. 4 человека из Вашего списка НЕ ГОЛОСОВАЛИ! Я не знаю почему. Им направлялось подробное письмо (на актуальные почтовые адреса). Слались СМС. Все эти попытки связаться с ними задокументированы, разумеется. Иванов и Немченко, из Вашего списка, проголосовали ЗА, и их голоса зафиксированы. Мало того, документирован и их выход из состава Совета медали. А как можно выйти из того, куда ты не входил? Так что они проголосовали ЗА в ноябре 2018 и быстро поняв что им не светит стать теми кем они были они при Вас, вышли из него. Кстати особо не скрывая своей досады по этому поводу. Так что в полном соответствии с нормами наших российских законов сообщество учредителей 20 ноября 2018 года прекратило осуществлять свою деятельность. Кто захотел ее продолжить, тот вошел в состав Совета. Кто не захотел — теперь стал историческим персонажем, участвовавшим в создании медали памяти Александра Морозова, придуманной Андреем Пильским. Разумеется все эти люди могут давать советы и как-то участвовать в дальнейших событиях вокруг медали. Однако они потеряли право что-то решать или чем-то владеть. Собственно это закономерно, что полномочия перешли к общественной организации, работа которой строится на принципах объективности и справедливости. Вы ведь за столько лет НИ РАЗУ не оформили решения по лауреатству путем честного голосования. Это факт. Если это не так, то предъявите здесь сканы протоколов голосования, списки голосовавших, оформление принятых решений. Нет их у Вас за весь период с 2006 по 2018 год — а это ведь без малого 12 лет!

[Нравится](#) [Показать список оценивших](#)

59 минут назад

[Ответить](#)



[Андрей Пильский](#) ответил [Алексею](#)

[Алексей](#), еще вдогонку: про мои сложности в общении с учредителями. Да в общем-то мне вполне достаточно общения с теми учредителями, кто продолжает активную деятельность в Совете. Отсутствие общения с перечисленными Вами лицами не является для меня какой-то особенной проблемой. Ну стояли они рядом со мной во время создания медали. Так это потому что я их пригласил рядом постоять. И что теперь? Я, по Вашему, должен как-то бурно реагировать на их нынешнее поведение? В Вашей системе жизненных ценностей и приоритетов, возможно так и надо. Но у меня другое отношение к такого рода вопросам. Все они взрослые и опытные люди. Некоторые из них вполне неплохие спелеологи. Усиков — вообще отличный 😊 Меня конечно тронуло Ваша жалоба "на перекалдывание" общения на Вас. Однако я не совсем понял — какое и зачем? Эти люди могут Вас в чем-то поддерживать, имеют полное право. Но, какое это имеет отношение к Совету медали? Я не могу понять. Если есть какие-то сомнения в его правомочности, то есть суд. Пусть те (учредители) интересы которых оказались ущемлены подадут заявление и докажут что их голос был учтен неправильно или вообще был проигнорирован. Какие проблемы-то? Пусть предъявят в суде объективные доказательства в подтверждение своих претензий. Ну, а мы со своей стороны предъявим свои доказательства. И посмотрим что решит суд, чьи доказательства окажутся весомей? Подозреваю, что не будет такого. Отлично ведь помнят они все, что происходило в ноябре 2018 года. И нет поэтому никакого иска в суд с требованием аннулировать то голосование. Есть

*только Ваша, Алексей, попытка спрятать свое недостойное поведение за спины тех учредителей медали, кто остался без полномочий. Dixi.*

[Нравится](#) [Показать список оценивших](#)

31 минуту назад

[Ответить](#)



[Добавить вложение](#)

[Написать комментарий...](#)



[Георгий Сапожников](#)

*У меня нет...*

[Нравится](#) [Показать список оценивших](#)

14 дек в 13:22

[Ответить](#)



[Георгий Сапожников](#)

*Не открываются у меня все эти бесовые файлы на несколько гигабайт на моем скромном смартфоне.*

*Впрочем если повествователь, желал, чтоб публика читала, он бы сделал это удобно.*

[Нравится](#) [Показать список оценивших](#)

14 дек в 8:05

[Ответить](#)



[Сергей Рычагов](#)

*Георгий, сам файл 1 мб весит. У меня без проблем скачалось)*

2

[Нравится](#) [Показать список оценивших](#)

14 дек в 13:15

[Ответить](#)



[Сергей Рычагов](#)

*Побольше бы уважения друг к другу..) надоело читать про "срачи"..*

5

[Нравится](#) [Показать список оценивших](#)

13 дек в 22:06

[Ответить](#)



[Николай Хмелевский](#)

*Мое личное мнение, к такому длинному и сложному для чтения тексту следует приложить абстракт. Это не только уважительно к читателю, это помогает самому автору четче и понятнее сформулировать мысль. Я лично прочел 2 страницы, но не понял о чем речь. Там дальше где-то главная мысль?*

[Нравится](#) [Показать список оценивших](#)

13 дек в 15:31

[Ответить](#)





[Элла Сидушкина](#)

*Николай, из открытого письма Георга Владимировича Людковского "...Медали мы создали не только, и не столько для того, чтобы почтить память Саши Морозова, но и для того, чтобы закрепить в Частной Российской спелеологии его при жизни порядочность, честность, уважительность, принципиальность." Не читайте длинных и сложных текстов, Ваше право. Но лучше удалите сами свой неуважительный комментарий.*

[Нравится](#) [Показать список оценивших](#)

13 дек в 16:23

[Ответить](#)



[Николай Хмелевский](#) ответил [Элле](#)

*Вы бы лучше пояснили, о чем там. Может я захочу прочитать до конца.*

[1](#)

[Нравится](#) [Показать список оценивших](#)

13 дек в 16:36

[Ответить](#)



[Василий Самсонов](#)

*Не смог скачать*

[Нравится](#) [Показать список оценивших](#)

13 дек в 17:45

[Ответить](#)



[Андрей Пильский](#) ответил [Василию](#)

*Василий, не отчаивайтесь! В группе Совета лежит точно такой же файл с текстом 😊*

[Нравится](#) [Показать список оценивших](#)

13 дек в 17:54

[Ответить](#)



[Георгий Сапожников](#)

*Вот делать нечего по вирусным ссылкам ходить.*

*Взяли бы да сканы страниц разместили...*

[1](#)

[Нравится](#) [Показать список оценивших](#)

13 дек в 15:16

[Ответить](#)



[Элла Сидушкина](#)

*Георгий, мега просто облачное хранилище. Никаких вирусов там нет.*

[1](#)

[Нравится](#) [Показать список оценивших](#)

13 дек в 16:19

[Ответить](#)



Добавить вложение

## 6. Письмо В.Н. Андрусенко с предложением о создании альтернативного Совета медали

В ноябре-декабре месяце 2019 года один из учредителей медали В.Н. Андрусенко стал рассылать письма с предложением о создании альтернативного Совета. Вернее, в его письме наш Совет не упоминается совсем. Вот текст этого письма-обращения:

Привет!

Высылаю текст по механизму награждения медалью им. А.Морозова – плод коллективного творчества (Д.Усиков, Т.Немченко, В.Андрусенко, А.Шелепин). Основная идея Данилы – чтобы главную роль играли лауреаты (как при вручении Мильнеровской премии). Просьба высказать свое мнение.

Во избежание недоразумений будем считать наличие согласия учредителей на регламент присуждения медали только в случае присылки такового по E-mail в ответ.

Соответственно рассылаем учредителям, от комиссии подписывают два сопредседателя.

Регламент пытались сделать максимально простым и понятным. Площадка speleoatlas.ru (где проходят голосования РСС) – потому, что не все хотят быть в какой-либо одной соцсети.

В конце перечислены мнения учредителей.

С уважением,  
Андрусенко Владимир т. (916)1483451

-----  
-----  
Медаль им. А. Морозова была учреждена в 2001 г. спелеологами группы Снежная. В 2006 г. полномочия по награждению были переданы Комиссии спелеологии и карстоведения МЦ РГО (далее – спелеокомиссии). За прошедшее время было проведено 17 награждений в личной и групповой номинациях.

В прошлом году Д. Усиковым было предложено усовершенствовать механизм награждения, дополнив представителей спелеокомиссии лауреатами предыдущих лет в личной и групповой (руководители) номинациях, а также выразившими на то желание учредителями. Мы поддерживаем это предложение. Предполагаем, что данный состав участников выдвигает кандидатов на медаль, обсуждает кандидатуры и голосует за них на площадке, создаваемой для этого на сайте speleoatlas.ru.

Регламент присуждения медали:

Ежегодно в начале мая спелеокомиссия рассылает лауреатам прошлых лет и учредителям приглашение выдвигать кандидатов:

- в индивидуальной номинации (Ф.И.О., за какие заслуги),
- в групповой номинации (клуб/группа, Ф.И.О. руководителя, за какие заслуги).

Предложения по кандидатурам принимаются с 1 мая до 15 сентября. Обсуждение, начиная с 1 мая и до 25 сентября, проходит на площадке speleoatlas.ru. С 26 сентября по 20 октября проходит голосование. На голосование также ставится вопрос, присуждать ли медаль в текущем году в данной номинации. В строгом соответствии с результатами голосования комиссия принимает решение о награждении. Награждение проходит, как правило, на заседании спелеокомиссии (конференц-зал ИГРАН), съезде РСС или других публичных мероприятиях.

К участию приглашаются:

Лауреаты – 23 чел. Зверев М.М., Ефремов А.П., Климчук А.Б., Миненков П.В., Самохин Г.В., Евдокимов С.С., Резван В.Д., Цурихин Е.А. (в личной

номинации), Касьян Ю.М., Осинцев А.В., Бурмак И.Н., Плотников В.Н., Шелепин А.Л., Дегтярев А.П., Демидов П.Е., Рудко П.В., Сухачев В.В., Зверев К.Н., Барашков А.С. (в групповой номинации, руководители), Немченко Т.А., Любимов П.В., Кузьмин Е.В., Зверев Р.Н. (дважды лауреаты в групповой номинации). Учредители – 16 чел. Андрусенко В.Н., Базилов О.В., Бизюкин А.В., Войдаков Е.В., Иванов А.А., Исаев С.В., Кондратьев В.Н., Купцов В., Людковский Г.В., Немченко Т.А., Пильский А.В., Серебренников А.В., Службин К.Г., Усиков Д.А., Хацернов И.М., Хуббихожин Р.А.

Представители спелеокомиссии – 4 чел. Мавлюдов Б.Р., Шелепин А.Л., Немченко Т.А., Андрусенко В.Н., 3 из них являются одновременно лауреатами или учредителями.

Мнение учредителей:

|                              |                      |
|------------------------------|----------------------|
| В.А.Андрусенко 15.11.2019    | поддержал            |
| Т.А.Немченко 15.11.2019      | поддержала           |
| Д.А.Усиков 20.11.2019        | поддержал            |
| А.А.Иванов 21.11.2019        | поддержал            |
| А.В.Серебренников 21.11.2019 | поддержал            |
| О.В.Базилов 21.11.2019       | поддержал            |
| А.В.Бизюкин 21.11.2019       | поддержал            |
| И.М.Хацернов 25.11.2019      | поддержал            |
| С.В.Исаев (Аден)             | просил не беспокоить |
| В.Н.Кондратьев               | не удалось связаться |
| Р.А.Хуббихожин               | не удалось связаться |
| Г.В.Людковский               | не удалось связаться |
| Е.В.Войдаков                 |                      |
| В.Купцов                     |                      |
| А.В.Пильский                 |                      |
| К.Г.Службин                  |                      |

От Комиссии спелеологии и карстоведения:

А.Л.Шелепин 15.11.2019  
Б.Р.Мавлюдов 21.11.2019

На что обращает внимание Совета его Секретариат:

В списке потенциальных участников отсутствуют фамилии 18 членов нашего Совета, не являющихся лауреатами медали или её учредителями.

Это весьма оскорбительное для членов Совета действие -- просто взять и «забыть» упомянуть их, людей составляющих золотой фонд Российской и Советской спелеологии и являющихся крайне уважаемыми личностями в спелеологическом сообществе.

Ведь Совет действует уже целый год. За это время им создана серьезная нормативная база, тщательно отобраны 11 номинантов, принято решение о награждении медалью памяти Александра Морозова французского спелеолога Мишеля Сифра, который уже получил оригинал и перевод на французский протокол единогласного голосования за это решение всех членов Совета. Кстати, с фамильным списком всех членов Совета, которых теперь запросто «забыли» первые из поддержавших 15.11.2019 «альтернативный» список -- В.Н. Андрусенко, Т.А. Немченко и А.Л. Шелепин. Иначе, как плевком в сторону членов Совета медали назвать такой поступок очень сложно.

Впрочем, остальные поддержавшие создание этой непонятной конструкции также прошли мимо этой «ошибки». Всем им оказалось совершенно неважно соблюдение элементарных мер приличия по отношению к людям, которые взяли на себя труд исправить их ошибки.

Интересен описанный в письме Андрусенко выдвинутый коллективом авторов механизм награждения медалью им. А. Морозова – плод коллективного творчества (Д.Усиков,

Т. Немченко, В. Андрусенко, А.Шелепин). Поражает его крайняя непродуманность. Почему нет периода между завершением формирования списка кандидатур и началом самого голосования? Сегодня выдвинули, а уже завтра все будут голосовать? Почему не определены критерии выдвижения в список на голосование? Какова судьбы выдвинутых, но не прошедших голосование? Отползать с позором? Совсем, или до следующего года? Каков механизм действенного контроля точности учета данных по голосованию? И еще много есть подобных недоуменных вопросов к разработчикам данного механизма...

Например, совершенно не ясно, что собственно в результате предлагается? Сначала Андрусенко и компания предлагают Комиссии (КСиК МГО РГО) получить список претендентов на медали от персон из предлагаемого ими списка учредителей и лауреатов медали. Потом ими планируется непрозрачное голосование на подконтрольной, А.Л. Шелепину площадке на Спелеоатласе, или прозрачное голосование, но тогда уже точно не тайное! А потом: «...в строгом соответствии с результатами голосования комиссия принимает решение о награждении». Хочется узнать у авторов, а при чем тут комиссия РГО? В чем ее роль? Если за исключением ее сопредседателей все остальные члены этой комиссии не голосуют, то при чем тут она? С какой-то стати она должна что-то утверждать? И зачем? Если голосование господ разработчики этой гениальной концепции планируют проводить на ресурсе подконтрольном РСС, то пусть он и отвечает что-то там «утверждая».

Казалось бы, у авторов данной концепции для ее разработки был ровно тот же промежуток времени, что и у легитимного Совета медали. Однако, в Совете уже на практике решены все перечисленные выше вопросы. Почему этого результата не смог достигнуть столь именитый коллектив и так всем ясно... Это в объяснениях не нуждается. Достаточно вспомнить басню дедушки Крылова: «...а вы друзья как ни садитесь...».

Однако самым существенным во всей истории с письмом Андрусенко является попытка переголосовать решение учредителей от 20 ноября 2018 года. То есть часть граждан учредителей, поддержавших ранее создание Совета медали в конце 2018 года, теперь «одумались» и хотят поддержать что-то аналогичное, но с большими шансами на возвращение старых времен манипуляций медалью в своих интересах.

Почему-то ранее проголосовавшие ЗА решили, что совершенно спокойно могут переголосовать уже давно принятое и вступившее в силу решение учредителей. Они ошибаются. Единственный путь отменить уже принятое коллективом учредителей решение – решение суда по этому поводу. Однако, получить такое решение крайне затруднительно, вернее, невозможно. Все голосования ноября 2018 года задокументированы аудиозаписями. Которые, при необходимости, могут быть предъявлены суду в подтверждение верной фиксации волеизъявления голосовавших учредителей.

Полагаем, что, понимая это пытающиеся уйти от ответственности за невозвращение не принадлежащих им медалей наши коллеги делают попытки как-то прикрыть ее этим «голосованием». С юридической точки зрения все эти потуги ничтожны. Мало того – они являются признаками виновного поведения, то есть недобросовестными попытками ухода от ответственности за свои действия.

Предложенный в письме Андрусенко путь спасения репутации А.Л. Шелепина является очевидно контрпродуктивным. Впрочем, как и все действия по незаконному удерживанию комплектов медалей в КСиК МГО РГО.

Достаточно ясно и определенно позицию Секретариата Совета медали выразил секретарь постоянной комиссии по общим вопросам Совета медали В.Д. Резван:

*Володя, привет из теплого и жизнерадостного Сочи холодной и мрачной Москве!*

*1. Спасибо за письмо, текст которого, как оказалось, был мне уже известен из других источников.*

*2. Это обстоятельство сказалось на оперативности моего ответа, чему также способствовало празднование Дня юриста и обрамляющие (очевидно, от слова "Абрам") его мероприятия (форум, НПК, брифинги, конкурсы, круглые столы и т.д. и т.п. и др. и пр.), в какой-то связи прошу извинить за задержку с ответом, к которому перехожу.*

*3. Идея привлечения уже состоявшихся лауреатов медали имени А.И. Морозова действительно хороша и поэтому вполне естественно, что "идеи носятся в воздухе" и она возникла примерно год назад и у членов Совета медали, созданного 20.11.2018 года по решению учредителей медали имени А.И. Морозова. В соответствии с этим подходом в голосовании по награждению должны принимать участие:*

- члены Совета медали;*
- номинанты медали из лонг-листа;*
- лауреаты медали прошлых лет в индивидуальной номинации;*
- лауреаты медали прошлых лет в групповой номинации (не только руководители групп, но и все участники этих экспедиций).*

*Однако впоследствии выяснилось, что нет даже полного списка лауреатов в групповой номинации; ряд контактов утрачен и координаты утеряны; некоторые лауреаты не хотят принимать участие не только в голосовании, но даже в подтверждении своего статуса*

*- при этом практически у всех отсутствует документальное подтверждение их лауреатства, которые далеко не все намерены устанавливать или восстанавливать. Все эти обстоятельства выяснились, в том числе, и в ходе процедуры восстановления лауреатства по Сарме 2001-2002 годов и серьезно отразились на реализации планов по расширению влияния спелеологической общественностью на процедуру награждения медалью имени А.И. Морозова.*

*5. Тем не менее, по мере восстановления лауреатства все эти лица будут привлекаться к голосованию кандидатур номинантов на медаль.*

*6. В этой связи не совсем понятна инициатива с дублированием такого голосования. Впрочем, анализ сложившейся ситуации уже приведен в известном письме Г.В. Людковского, в обсуждении содержания которого в данном контексте я не вижу необходимости.*

*7. Однако в целом (да и частности) основная проблема с награждением заключается в другом - в 2006 году лица, уполномоченные учредителями медали на осуществление процедуры награждения, временно передали право на награждение медалью МЦ РГО. С 2014 по 2018 год награждение медалью имени А.И. Морозова не проводилось, хотя именно на эти годы приходится значительное количество спелеологических достижений и открытий мирового уровня. В этой связи учредители медали (10 человек из 16), обсудив ситуацию, приняли решение (9 голосами "за" против 1 "против") о прекращении представительства МЦ РГО в процедуре награждения медалью имени А.И. Морозова и создании специализированного Совета медали, в состав которого в настоящее время входят такие известные спелеологи, как Ю.И. Ковалев, В.Ф. Савина, Г.С. Иконников (Красноярск), В.Д. Чуйков (Томск), С.М. Баранов (Челябинск), А.К. Шульц (Санкт-Петербург), С.А. Ткачев (Уфа), Г.В. Людковский, Е.В. Войдаков, А.В. Пильский, К.Г. Службин, А.П. Дегтярев (Москва) и другие (в том числе, и гораздо менее известные, включая и меня), которые, разумеется, согласны с тем, что в выборе кандидатов на награждение медалью имени А.И. Морозова и в самом голосовании должно быть учтено максимально возможное количество мнений - в идеале, всех спелеологов РФ, с которыми еще предстоит наладить прямые и обратные связи, но это дело достаточно отдаленного будущего.*

*8. Вторая часть проблемы, связанной с награждением медалью - это необходимость возвращения оставшихся комплектов медалей из МЦ РГО в Совет медали. Она до сих пор не решена - то есть имущество, в настоящее время не находящееся в распоряжении собственника, не возвращено легальному представителю собственников этого имущества, которым является Совет медали имени А.И. Морозова, представляющий интересы и выражающий волю учредителей медали, которые реализовали свою волю в организационно-правовой форме общественного фонда.*

*При этом весь комплект медалей и подставок к ним является коллективной неделимой собственностью учредителей медали, право распоряжаться которой определяется долей каждого учредителя в складочном капитале (его вкладом), пропорциональном не его голосу, а понесенным затратам на заказ, изготовление, транспортировку и хранение всех медалей и подставок к ним. При вы-*

ходе учредителя такого фонда из его (фонда) состава имущество или деньги, внесенные учредителем, не возвращаются, а остаются в распоряжении этого фонда и/или его легитимных представителей.

9. Таким образом, на данный момент следует отметить вполне закономерное и полное совпадение мнений как Совета медали, так и группы учредителей медали, которых ты представляешь, относительно необходимости увеличения числа лиц, принимающих участие в выборе номинантов медали - тем более, что такой подход был озвучен еще год назад при создании Совета медали имени А.И.Морозова.

10. Надеюсь, что такое совпадение мнений имеется или появится и по поводу возвращения находящихся в МЦ РГО металей и подставок к ним законному представителю учредителей - Совету медали памяти А.И.Морозова.

На этом пока вроде бы все. Привет всем, включая мощный спелеологический коллектив мегаполиса Долгопрудный. С уважением и наилучшими пожеланиями. РВД.

## 7. Ситуация с удалением сообщения с открытым письмом Георга Людковского из сообщества «Спелеологи ВКонтакте»

Ответственный секретарь Совета А.В. Пильский по просьбе Г.В. Людковского ежедневно отслеживал, сколько человек посмотрели его письмо и какие тексты появляются в комментариях к нему, регулярно высылая ему соответствующие краткие отчеты.

Однако вечером 24.12.2019 он обнаружил, что пост с письмом Георга Людковского удален из новостной ленты. Им сразу же были выполнены действия технического характера по юридически значимой фиксации этого обстоятельства и написано письмо администратора этого сообщества.

На момент его пропажи с письмом ознакомилось уже почти полторы тысячи человек. Ни один из которых не выразил возмущения и не предпринял попытки выступить в защиту позиции А.Л. Шелепина, выраженной в его комментариях к письму.

Письмо было написано вечером, в 20-32. Однако до 15-01 следующего дня администратор сообщества хранил молчание. Хранил бы его и дальше, но поскольку стало известно кто является реальным владельцем этого сообщества, то после беседы с этим человеком, в 15 часов все-таки откликнулся его дежурный администратор. Вот состоявшаяся затем переписка:

вчера



[Андрей 20:32](#)

- *Добрый вечер! Георг Владимирович Людковский просил меня поинтересоваться от его имени — почему из ленты исчезла публикация его открытого письма под названием "Шелепиниада"? В чем причина и кто конкретно несет ответственность за ее изъятие? Прошу Вас отнестись к его просьбе с вниманием. Полагаю, что ближайший друг и соратник Александра Морозова вправе на него рассчитывать.*

[2019-12-24\\_18-13-57 с ЭЦП.pdf](#)

450 КБ

[2019-12-24\\_19-01-11 с ЭЦП.pdf](#)

293 КБ

сегодня



[Спелеологи вконтакте](#) 15:01

Уважаемый Андрей! Пост был удален из-за того, что вызвал сложные комментарии и дебаты под ним! Это частный паблик, у которого есть свои админы и модераторы, они могут удалять любой контент на свое усмотрение. Это не рассылка!!! Компания Гор-Альп никакого отношения к этой группе не имеет. Это ошибка Яндекса.

Если нужно опубликовать статью, скиньте на нее ссылку пожалуйста или может лучше это сделать на странице РСС.



[Андрей](#) 15:23

Открытое письмо Георга Владимировича Людковского, названное им – «Шелепиниада»

Ссылка на сканы страниц письма с подписями автора:

<https://mega.nz/#!I94SmlqJ!yJJzmbCqBn6epRc5UY..>

Компактный файл, удобный для чтения:

<https://mega.nz#!ptwikQYS!lwlgkPloEu1Chsn4OL..>

В РСС я забанен, как главвенный враг 😊 Ну, возражать против размещения его письма и там тоже я не буду. Полагаю, что Георг Владимирович тоже не станет. По его же собственным словам он написал это письмо для всех спелеологов.

Что касается мотивов модераторов, то оставим это на их совести 😊 Ни мне, ни Георгу Владимировичу они не интересны. Тем более, что выслушивать их мы должны были до удаления его письма, а не после. К тому же дискуссия под письмом несколько дней просто стояла и никуда не двигалась. И вообще, о мотивах удаления информации о противоправных действиях определенных лиц пусть интересуются те кому это по долгу службы положено. А мы ведь люди сугубо гражданские.



[Андрей](#) 15:36

Извините, что переспрашиваю. А что, Яндекс признался в данной ошибке и извинился? Посмотреть на подробности очень хочется 😊



[Спелеологи вконтакте](#) 19:33

На счет Яндекса вопрос будет решать компания Гор-Альп.

Извините, но содержание данного письма не подходит под формат материалов нашего паблика. Извините, что наши модераторы изначально, допустили ошибку опубликовав его!



[Андрей](#) 23:22

Спасибо за откровенные ответы! Мне не очень понятно, при чем тут Яндекс и как микрокомпания Пети Любимова Гор-Альп собирается "решать вопрос" с гигантом российского IT-сектора? И при чем тут Яндекс вообще? Я на этот уже заданный вопрос ответа так и не услышал. Но Гор-Алп, видимо все-таки причем, если только мое устное обращение к руководителю Гор-Альпа инициировало Ваши ответы 😊 Причем почему-то весьма бессистемные. Сначала Вы написали, что типа дискуссия под текстом письма Вам не по душе стала. Теперь уже и само содержание письма Вас не устраивает. Две недели все устраивало, а теперь вдруг перестало. Поскольку в Ваших действиях просматривается явная попытка сокрытия сведений о совершении уголовного преступления — мы будем вынуждены поставить об этом в известность правоохранительные органы. Хотя, вполне возможно, что они уже все и без нас знают 😊 Ведь кто знает кто, когда и что туда пишет... Не сторожа мы братьям и сестрам своим. Мы все отлично понимаем по чьей просьбе письмо Людкового было изъято из доступа на ресурсе позиционирующем себя в качестве беспристрастной информационной площадки для всех спелеологов страны, а не как инструмент влияния для отдельной группы спелеологов с крайне низким уровнем социальной ответственности. Полагаю, что политика двойных стандартов не самый удачный выбор в складывающейся вокруг письма Людкового ситуации. Если Вы не заметили — ни один из почти полутора тысяч ознакомившихся с ним не выступил в защиту А. Шелепина - которому адресовано это письма. Мы разумеется обойдемся и без Вашего участия, такого рода документы имеют свойство жить собственной жизнью. Тем более, что в самое ближайшее время вопрос по медалям окончательно перейдет в уголовно-правовую плоскость. И прошу Вас учесть, что никто нас не сможет упрекнуть в отсутствии желания решить его без применения мер принудительного характера. На этом я свой разговор с Вами заканчиваю и добавлю только, что удовольствия он мне не доставил. Полагаю, что Вам ясно — почему. Мне всегда неприятны попытки отдельных граждан выдавать черное за белое. (ред.)

## 8. Ход работы по «восстановлению лауреатства» за первую Сарму

В этом вопросе мы наконец-то перешли к практическим действиям по реализации решения №15 Общего собрания Совета. Первые кандидаты на восстановления звания лауреатов в групповой номинации 2003 года за успехи в п. Сарма в полном соответствии с процедурой определенной разделом №6 Положения о медали уже восстановили свое лауреатство. Промежуточные результаты показывают, что все кандидатуры набирают



необходимое согласно п. 6.5.2 Положения о медали... количество голосов – 2/3 от состава Совета.

В настоящее время уже заканчивается голосование по первым кандидатам на восстановление лауреатства в групповой номинации по медалям 2003 года за -1500 в п. Сарма уже заканчивается. Всем им уже высланы номерные значки лауреатов медали памяти Александра Морозова «За успехи в спелеологии».

Вот список восстановленных лауреатов:

| № п.п. | ФИО                                     | Город      | Параметры участия   | Примечания                     |
|--------|---|------------|---|--------------------------------|
| 1      | Войличенко Сергей Константинович        | Иркутск    | 2002 г. - до 1500 м.  | Погиб на п. Победы в 2019 году |
| 2      | Ерунова Марина Геннадьевна              | Красноярск | 2001 г. - до 1100 м,<br>2002 г. - до 800м.  |                                |
| 3      | Казанцев Иван Геннадьевич               | Иркутск    | 2002 г. - июль-август -<br>до 1500 м.   |                                |
| 4      | Войличенко (Колета) Ольга Александровна | Иркутск    | 2002 г. - июль-август -<br>до 1300 м.   |                                |
| 5      | Сафин Рафаиль Равилевич                 | Красноярск | 1999 г. - до 350 м.,<br>2001 г. - до 1540 м.,<br>2002 г. - до 1480 м. (новое<br>направление). |                                |
| 6      | Стексов Федор Викторович                | Иркутск    | 2002 г. - до 740 м.   |                                |
| 7      | Щипицын Сергей Владимирович             | Иркутск    | 1990 г. - до 250 м.,<br>2001 г. - до 1530 м.,<br>2002 г. - до 420 м.<br>(травма).             |                                |

Надо отметить что только в списке совместной (Красноярск - Иркутск) экспедиции октября 2002 года имеется 32 участника, двух из которых уже нет в живых. Нам удалось получить контактные данные только 19 человек. Некоторые из которых прямо отказались от участия в процедуре восстановления лауреатства (таких единицы), некоторые просто пообещали выслать заявления и не сделали этого в необходимый срок. Это все нормально. Процедура восстановления сугубо

добровольная. Каждый участник, имеющий право на восстановление своего лауреатства согласно решению № 15 от 23.07.2019 Общего собрания Совета медали (Протокол №1-ос, рег. №01-02/101), может воспользоваться им в любое время, обратившись в Совет медали через любое количество лет.

## **9. Последние изменения в составе Совета медали и ход работы по расширению его состава**

На настоящий момент численность Совета медали составляет 23 человека. Так как один из членов Совета, Юрий Иванович Ковалев, не принял участия в голосовании по формированию шорт-листа номинантов 2019 года и вскоре после его завершения сообщил по телефону о своем желании выйти из его состава, а также состава номинантов. Объявленная им причина -- прогрессирование хронической болезни.

Официального решения об удовлетворении данной просьбы еще нет, но ввиду того что при рейтинговом голосовании в шорт-лист Юрий Иванович получил максимальный балл и вошел в его состав, нам пришлось в соответствии с правилами переформировать лонг-лист и шорт-лист 2019 года с учетом отказа Юрия Ивановича от участия в номинировании.

Выход Юрия Ивановича из состава Совета неприятен, но не является для Совета проблемой. Однако в наступившем году нам всем необходимо серьезно задуматься о расширении состава Совета. И вот почему. Голосования Совета показывают, что вместо одного географического фактора мы в какой-то мере становимся заложниками нескольких других. Поясним, что имеется ввиду. Многие члены Совета дают преимущество кандидатам из своих регионов. По сути, ничего предосудительного в этом нет. Тем более что это не является системным дефектом голосований. Тем не менее имеет смысл призадуматься и постараться разнообразить географическую карту присутствия членов Совета в регионах.

Вопрос это дискуссионный, и Секретариат ждет от членов Совета предложений по данному поводу.